

Sygn. akt IIIRC 310/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2017r.

Sąd Rejonowy w Starogardzie Gdańskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodnicząca Sędzia Sądu Rejonowego Małgorzata Wasiniewska

Protokolant sekretarz Aurelia Salewska

po rozpoznaniu w dniu 10.04.2017r. w Starogardzie Gd.

na rozprawie

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko A. K.

o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego

1. Powództwo oddala.
2. Odstępuje od obciążania powoda kosztami postępowania i kosztami tymi obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

M. K. pozwem wniesionym w dniu(...) przeciwko A. K. domagał się wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego ustanowionego na mocy wyroku Sądu R. (...) z dnia (...) sygn. akt (...), uzasadniając powyższe żądanie otrzymaniem niskiej renty, brakiem możliwości zarobkowych, pogarszającym się stanem zdrowia, wzrostem kosztów swojego leczenia, jak również brakiem starań pozwanej w kwestii samodzielnego utrzymania się.

W odpowiedzi na pozew A. K. wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc, iż zasądzone od powoda alimenty w wysokości 700,00 złotych pozwalają pozwanej na kontynuację studiów i brak alimentów, będzie skutkowało koniecznością ich przerwania.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

A. K. ur. (...) jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego M. K. i B. K. (1).

Ugodą zawartą w dniu (...) przed Sądem R. (...) sygn. akt (...) M. K. zobowiązał się do lożenia na rzecz małoletniej wówczas A. K. kwoty 200,00 złotych miesięcznie tytułem alimentów.

Wyrokiem Sądu R. (...) z dnia (...). sygn. akt(...) podwyższono ustalone wyżej wymienioną ugodą alimenty na rzecz pozwanej z kwoty po 200,00 złotych miesięcznie do kwoty po 700,00 złotych miesięcznie.

Pozwem wniesionym w dniu 28 lutego 2013 roku M. K. domagał się m.in. obniżenia na rzecz A. K. alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu R. (...) z dnia (...) sygn. akt (...) z kwoty po 700,00 złotych miesięcznie do kwoty po 400,00 złotych miesięcznie - sygn. akt (...). Ostatecznie na rozprawie w dniu (...) w sprawie o sygnaturze akt (...) powód cofnął pozew o obniżenie alimentów na rzecz A. K. i z uwagi na powyższe Sąd R. (...) wyrokiem z dnia (...) sygn. akt (...) umorzył postępowanie w tym zakresie.

Wyrokiem Sądu O. (...) z dnia (...) sygn. akt (...) rozwiązano przez rozwód związek małżeński M. K. i B. K. (1) oraz zasądono od M. K. na rzecz B. K. (2) rentę alimentacyjną w kwocie po 300,00 złotych miesięcznie.

W chwili orzekania obowiązku alimentacyjnego w poprzedniej sprawie, A. K. miała niespełna 15 lat, uczęszczała do gimnazjum. Średni miesięczny koszt utrzymania pozwanej wynosił wówczas około 700,00 złotych miesięcznie bez kosztów utrzymania mieszkania przypadających na A. K..

Powód M. K. miał wówczas 48 lat, pracował (...) jako (...). Średnie miesięczne wynagrodzenie powoda wynosiło wówczas 6741,96 zł netto miesięcznie. W (...)powód wykonywał zawód (...).

Powód był właścicielem domu jednorodzinnego, w okresie wykonywania przez niego pracy w (...), domem opiekował się ojciec powoda. Koszt utrzymania domu powoda w (...) wynosił około 1.200,00 złotych miesięcznie. Podczas pobytu w (...) M. K. przeznaczal na swoje utrzymanie kwotę około 3.100,00 złotych miesięcznie, w tym: wynajęcie domu, dojazd do pracy, utrzymanie samochodu, lekarstwa, ubrania i żywność. Powód był właścicielem 12-letniego samochodu osobowego marki S. (...) o wartości około 3.000,00 złotych.

M. K. ukończył również kurs(...).

W roku podatkowym 2007 powód osiągnął dochód w wysokości 64.526,74 zł.

Od ostatniego orzeczenia obowiązku alimentacyjnego na rzecz A. K. minęło niespełna 8 lat.

A. K. ma obecnie 22 lata, ma wadę wzroku, nosi okulary. Powódka jest studentką pierwszego semestru studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku A. (...) G..

Zajęcia na studiach odbywają się codziennie od poniedziałku do piątku.

Początkowo powódka miała w planach zamieszkać podczas studiów u dziadków ze strony ojca w G., jednakże z uwagi na konflikt z ojcem, zrezygnowała z powyższej możliwości.

W okresie studiów pozwana zamieszkiwała i zamieszkuje w akademiku, którego koszt wynosi około 405,00 złotych miesięcznie. Na pozostałe miesięczne koszty utrzymania A. K. składają się: wyżywienie - 400,00 złotych, materiały i przybory niezbędne na studiach - 200,00 złotych, środki higieniczne - 100,00 złotych, odzież i ubrania - 100,00 złotych, dojazdy do S. - 20,00 złotych, koszty dojazdów w G. - 15,00 złotych, telefon komórkowy - 20,00 złotych, koszt okularów - 20,00 złotych (kosz okularów 500,00 złotych co 2 lata), koszt soczewek - około 29,00 złotych (koszt soczewek 700,00 złotych wraz z kosztami prywatnej wizyty u lekarza specjalisty - co 2 lata), leki - 50,00 złotych. Łącznie miesięczny koszt utrzymania pozwanej wynosi około 1.300,00 złotych.

Pozwana otrzymuje od matki około 200,00 złotych miesięcznie, finansowo pomaga jej również babcia.

W poprzednich latach studiów pozwana miała jedną lub dwie poprawki egzaminów na semestr, za które musiała płacić od 300,00 do 600,00 złotych w zależności od przedmiotu. W ostatnim czasie pozwana poprawiała dwa egzaminy, za które zapłaciła łącznie 900,00 złotych. Koszt poprawek egzaminów pozwana sfinansowała dzięki pomocy finansowej matki oraz babci, jak również z zebranych na urodzinach pieniędzy.

A. K. nie otrzymuje na studiach stypendium socjalnego, gdyż dochód miesięczny w przeliczeniu na osobę w jej rodzinie, przekracza próg uprawniający do otrzymania stypendium.

Pozwana nie posiada żadnego majątku.

Matka A. K. B. K. (1) posiada wykształcenie (...), ma orzeczenie(...). B. K. (1) sprawuje opiekę nad chorym bratem, za co otrzymuje zasiłek w kwocie 1.300,00 złotych miesięcznie. Mieszka wraz z matką oraz bratem w domu, który otrzymała od matki w darowiźnie. Matka B. K. (1) otrzymuje emeryturę w wysokości 1.800,00 złotych miesięcznie.

Powód ma obecnie 55 lat, z zawodu jest (...), nie pracuje, posiada orzeczenie (...), otrzymuje rentę w wysokości 1.078,41 złotych netto miesięcznie.

Powód cierpi na (...),(...). Z powodu złego i pogarszającego się stanu zdrowia, powód zrezygnował z pracy(...).

Ze względu na powyższe schorzenia, w szczególności, zaawansowane zmiany (...) jest trwale niezdolny do pracy w zawodzie (...). Może wykonywać prace lekkie, niewymagające dźwigania ani wymuszonej pozycji ciała - możliwość zatrudnienia jedynie w zakładzie pracy chronionej. Powód mógłby pracować przy pracach biurowych, jako dozorca, w zakładzie pracy chronionej, przy pracach nie wymagających dźwigania ciężarów.

M. K. z uwagi na swój stan zdrowia stale zażywa leki i uczęszcza na rehabilitację.

Powód jest właścicielem domu jednorodzinnego w miejscowości O..

Powód jest współwłaścicielem wraz z ojcem samochodu ciężarowego marki V. (...) rok produkcji 2003, który został zakupiony z myślą o tym, że powód będzie go używał przy wykonywaniu pracy zarobkowej.

M. K. od 30 lat wspiera finansowo ojciec, który pomógł mu w wybudowaniu domu - E. K. wraz z żoną wniósł wkład finansowy w budowę w/w domu. E. K. otrzymuje emeryturę w wysokości 3.500,00 złotych miesięcznie, nie posiada innych dochodów. Na stałe mieszka w G., średnio 3 dni w tygodniu zamieszkuje u syna w domu znajdującym się w miejscowości O., ponosi podstawowe opłaty za dom stanowiący własność powoda. E. K. opłaca również (...) w wysokości 330,00 złotych miesięcznie, 50,00 złotych na (...), 130,00 złotych za prąd, 50,00 złotych miesięcznie za gaz butlowy, 550,00 złotych rocznie za podatek od nieruchomości, 150,00 złotych dwa razy w roku za wywóz nieczystości, 30,00 złotych miesięcznie za wywóz śmieci, 100,00 złotych miesięcznie za telefon i Internet powoda, 2.800,00 złotych rocznie za ogrzewanie. Powyższe opłaty dotyczą domu stanowiącego własność M. K., w którym powód obecnie zamieszkuje. E. K. przygotowuje żywność dla powoda, prasuje mu i sprząta.

Ojciec powoda posiada w G. dwupokojowe mieszkanie, za które czynsz wynosi 400,00 złotych miesięcznie. Za dodatkowe opłaty, takie jak: prąd, woda, telefon żony, telewizor, E. K. łącznie ponosi koszty w wysokości 300,00 złotych miesięcznie.

Powód jest współwłaścicielem wraz z B. K. (1) na prawach wspólności ustawowej działki gruntu o powierzchni 0.05.38 ha położonej w miejscowości O., właścicielem gruntów ornych, nieużytków o powierzchni 0.26.16 ha położonych w miejscowości O., właścicielem działki budowlanej o powierzchni 0.12 ha położonej w miejscowości O., współwłaścicielem wraz z B. K. (1) na prawach wspólności ustawowej działki gruntu o powierzchni 0.74.00 ha położonej w miejscowości O..

Średnia wartość rynkowa niezabudowanych nieruchomości w miejscowości O. wynosi od 35,00 do 40,00 zł za 1m<sup>2</sup>, natomiast średnia wartość nieruchomości niezabudowanych położonych w S. wynosi od 80,00 do 100,00 zł za 1m<sup>2</sup>.

Powiatowy Urząd Pracy w G. dysponował następującymi ofertami pracy dla osoby (...): 9 ofertami pracy na stanowisku pracownika ochrony fizycznej, w tym 1 ofertą w zakładzie pracy chronionej z wynagrodzeniem kształtującym się od 1850,00 złotych do 2.150,00 złotych brutto miesięcznie, 9 ofertami pracy na stanowisku sprzątaczk/sprzątaczn, w tym 5 ofertami w zakładach pracy chronionej z wynagrodzeniem kształtującym się w granicach od 1.000,00 do 2.200,00 złotych brutto miesięcznie oraz 1 ofertą pracy na stanowisku specjalista do spraw ubezpieczeń majątkowych - agent ubezpieczeniowy, w zakładzie, który nie posiada statusu zakładu pracy chronionej, z wynagrodzeniem kształtującym się na poziomie 1.900,00 złotych brutto miesięcznie.

Powiatowy Urząd Pracy w S. dysponował ofertami pracy w zakładach pracy chronionej - (...), operator węzła, pracownik biurowy do działu transportu i sprzedaży z wynagrodzeniem w wysokości od 1.850,00 do 2000,00 złotych brutto miesięcznie.

Natomiast Powiatowe Urzędy Pracy w G. oraz w T. nie dysponowały ofertami pracy dla osób (...) w zakładach pracy chronionej.

/dowody: kserokopia wyroku z dnia 04.04.2014 r. k. 4, zaświadczenie o stanie zdrowia k. 5 - 5v, decyzja k. 6, orzeczenie lekarza orzecznika k. 7-7v, zaświadczenie k. 27, k. 28, zeznania B. K. (1) k. 30-31, opinia sądowo-lekarska k. 39-41, dokumentacja lekarska k. 42-51, informacja z PUP k. 63, 65, k. 151, k. 153, k. 156, k. 157, decyzja k. 71, zeznania biegłego I. M. k. 72-73, zeznania E. K. k. 73-74, zeznania M. K. k. 92-93, k. 167-168, k. 29-30, zeznania A. K. k. 93-94, k. 168-169, k. 30, pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w S. k. 102, odpisy z ksiąg wieczystych k. 126-129, k. 136-142, zaświadczenia k. 135, k. 143, recepta k. 144, paragon k. 144, potwierdzenie przelewu k. 158-159, formularz k. 160, zlecenie na zaopatrzenie w wyroby medyczne k. 161-162, paragony k. 163, zlecenie k. 164, zaświadczenie k. 165, skierowanie k. 166, wyrok k. 174, uzasadnienie k. 175-185, faktura k. 189, 190, decyzja k. 191, zaświadczenie k. 192, akta (...): k. 2-10, 14-18, 23-34, akta (...): k. 2-15, 23-59, 73-79, 84-98, 100-106, 109-137, 140-142, 144, 148-159, 163, 165-193, 200-215, 219-253/

Stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd ustalił w oparciu o dokumenty urzędowe w postaci wyroku Sądu R. (...) z dnia (...). w sprawie (...) wyroku Sądu R. (...). z dnia(...) w sprawie (...) i wyroku Sądu O. (...) z dnia (...)w sprawie (...)wraz z uzasadnieniem.

Sąd oparł się także na dokumentach prywatnych znajdujących się w opisanych wyżej aktach oraz dokumentach przedłożonych przez strony do niniejszej sprawy - w postaci decyzji, (...), zaświadczeń, dokumentacji medycznych, odpisów z ksiąg wieczystych, paragonów, faktur, które nie były wzajemnie przez strony kwestionowane, jak również nie wzbudziły wątpliwości Sądu co do zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy.

Ustalając stan faktyczny, Sąd oparł się na opinii biegłego lekarza sądowego, która zasługuje w pełni na wiarę, albowiem została sporządzona w sposób prawidłowy - z uwzględnieniem zasad wiedzy medycznej, na podstawie dokumentacji lekarskiej oraz badania sądowo - lekarskiego powoda. Sąd nie stwierdził, aby zachodziły okoliczności mogące wpływać na wiarygodność tej opinii.

Możliwości zarobkowe powoda Sąd ocenił na podstawie informacji z Urzędów Pracy, które nie budziły wątpliwości Sądu, zawierały bowiem informacje odnośnie konkretnych ofert pracy na terenie S., T., G. i G..

W ocenie Sądu, na wiarę zasługują zeznania świadka B. K. (1), dotyczące kosztów utrzymania pozwanej, albowiem koszty te mieszczą się w kategorii usprawiedliwionych potrzeb i są adekwatne do kosztów utrzymania osoby w jej wieku. Sąd dał również wiarę zeznaniom B. K. (1) dotyczącym jej sytuacji materialnej i bytowej.

Sąd dał również wiarę zeznaniom świadka E. K. dotyczących jego sytuacji materialnej i bytowej, jak również dotyczących udzielania powodowi przez świadka wsparcia finansowego i rzeczowego.

Sąd dał wiarę w całości zeznaniom pozwanej A. K. dotyczących jej kosztów utrzymania, albowiem koszty te mieszczą się w kategorii usprawiedliwionych potrzeb i są adekwatne do kosztów utrzymania osoby w jej wieku. Sąd dał również wiarę zeznaniom pozwanej dotyczącym kontynuowania przez nią studiów, albowiem zeznania te zostały poparte stosownymi dokumentami w postaci zaświadczeń.

Sąd dał wiarę zeznaniom powoda dotyczącym jego sytuacji zdrowotnej, albowiem zostały one poparte przedłożoną przez powoda dokumentacją medyczną, orzeczeniem lekarskim oraz opinią biegłego lekarza sądowego.

Sąd nie dał wiary twierdzeniom powoda, iż z uwagi na jego stan zdrowia, nie może on podjąć pracy zarobkowej. Zauważyć bowiem trzeba, że posiada on tylko (...), może wykonywać prace lekkie, niewymagające dźwigania ani wymuszonej pozycji ciała - możliwość zatrudnienia w zakładzie pracy chronionej. Powód mógłby pracować przy pracach biurowych, jako dozorca w zakładzie pracy chronionej, przy pracach nie wymagających dźwigania ciężarów.

Powództwo M. K. o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego nie zasługuje na uwzględnienie.

Wyjaśnić trzeba, że zgodnie z art. 133 § 1 i 3 krio - rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Natomiast w myśl art. 138 krio - w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Odnosnie obowiązku alimentowania pełnoletniego dziecka wskazać trzeba, że co do zasady sam fakt osiągnięcia przez dziecko pełnoletności nie eliminuje obowiązku rodzica do jego utrzymywania, o ile dziecko nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, kontynuuje naukę zgodnie ze swoimi zdolnościami i predyspozycjami. Innymi słowy - obowiązek przewidziany w art. 133 § 1 krio wygasa z chwilą osiągnięcia przez dziecko odpowiedniego stopnia fizycznego i umysłowego rozwoju, potrzebnego do usamodzielnienia się i do uzyskania środków utrzymania z własnej pracy i z własnych zarobków.

Sąd Najwyższy wskazał, że obowiązek alimentacyjny rodziców względem dziecka nie wygasa z osiągnięciem przez uzyskanie przez dziecko jakiegoś określonego wieku, a w szczególności przez uzyskanie przez nie pełnoletności. Stosownie bowiem do przepisów art. 133 w związku z art. 96 krio rodzice powinni w miarę swych możliwości "troszczyć się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka i przygotowywać je należycie do pracy dla dobra społeczeństwa odpowiednio do jego uzdolnień". Jeżeli więc uzdolnienia dziecka przemawiają za tym, że powinno ono odbyć studia wyższe, obowiązek alimentacyjny rodziców powinien w zasadzie trwać do czasu ukończenia tych studiów (Uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 08.08.1980 r., III CRN 144/80, OSNC 1981/1/20

W orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, że obowiązek alimentacyjny nie jest "związany ze stopniem wykształcenia w tym sensie, że nie ustaje z chwilą osiągnięcia przez alimentowanego określonego stopnia podstawowego lub średniego wykształcenia. Jedyną miarodajną okolicznością, od której zależy trwanie bądź ustanie tego obowiązku, jest to, czy dziecko może utrzymać się samodzielnie, przy czym przyjmuje się, że nie można tego oczekiwać od dziecka małoletniego.

Z tej przyczyny w odniesieniu do dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy pod uwagę to, czy wykazują chęć dalszej nauki oraz czy osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki (zob. wyrok SN z dnia 14 listopada 1997 r., III CKN 257/97, LEX nr 3221).

W innym z orzeczeń Sąd Najwyższy wyjaśnił, że osiągnięcie samodzielności przez dziecko, w rozumieniu art. 133 § 1 krio, zakłada zdobycie przez nie odpowiadających jego uzdolnieniom i predyspozycjom kwalifikacji zawodowych. Rodzice winni łożyć na utrzymanie i wykształcenie także pełnoletniego dziecka, zdobywającego kwalifikacje zawodowe, odpowiadające jego uzdolnieniom i predyspozycjom, np. uczącego się w szkole pomaturalnej lub studiującego na wyższej uczelni. Warunkiem jest tylko, by był to czas rzeczywistej nauki (wyrok z dnia 26.11.1998 r., I CKN 898/97, LEX nr 1215599 oraz wyrok z 16.07.1998 r., I CKN 521/98).

W ocenie Sądu, A. K. nie jest w stanie samodzielnie utrzymać się. Pozwana ukończyła studia stacjonarne I stopnia na kierunku (...) i w chwili obecnej kontynuuje naukę na studiach stacjonarnych II stopnia na w/w kierunku. A. K. nie posiada również źródła dochodu, w tym majątku, umożliwiającego jej samodzielne utrzymanie się. W ocenie Sądu, M. K. nadal winien łożyć na utrzymanie pozwanej, gdyż kontynuowanie przez nią nauki na studiach wyższych jest usprawiedliwione i odpowiadające jej uzdolnieniom i predyspozycjom. Nie ma podstaw, aby pozwana studia II stopnia kontynuowała, zamiast w systemie stacjonarnym, np. zaocznie. Skoro studia I stopnia A. K. ukończyła w systemie stacjonarnym, to zasadnym wydaje się ukończenie przez nią studiów II stopnia również w systemie stacjonarnym. Powszechnie wiadomym jest, że studia stacjonarne i to na tzw. "państwowej uczelni", a taką jest (...) G., gdzie studiowała i studiuje pozwana, uważane są "za lepsze", absolwenci tych studiów mają większą szansę na

znalezienie pracy. Pozwana pierwszy etap ma już za sobą. Skończyła go w terminie, dlatego też powinna kontynuować swoją edukację na studiach dziennych.

Odnosnie sytuacji materialnej i bytowej powoda, to wskazać należy, iż istotnie pogorszyła się ona, gdyż M. K. nie pracuje już (...), jego stan zdrowia pogorszył się i w chwili obecnej przebywa na rencie. Wskazać jednak należy, iż powód otrzymuje wsparcie finansowe od ojca, który reguluje opłaty za mieszkanie powoda, pomaga mu w prowadzeniu gospodarstwa domowego, przygotowuje powodowi posiłki, sprzęta mu oraz pierze. Podkreślenia wymaga również fakt, iż powód posiada znaczny majątek, gdyż jest współwłaścicielem wraz z B. K. (1) na prawach wspólności ustawowej działki gruntu o powierzchni 0.05.38 ha położonej w miejscowości O., właścicielem gruntów ornych, nieużytków o powierzchni 0.26.16 ha położonych w miejscowości O., właścicielem działki budowlanej o powierzchni 0.12 ha położonej w miejscowości O. oraz współwłaścicielem wraz z B. K. (1) na prawach wspólności ustawowej działki gruntu o powierzchni 0.74.00 ha położonej w miejscowości O.. Powód jest również współwłaścicielem wraz z ojcem samochodu ciężarowego marki V. (...) rok produkcji 2003, który został zakupiony z myślą o tym, że powód będzie go używał przy wykonywaniu pracy zarobkowej, jednakże nie jest w chwili obecnej używany w tym celu i w sytuacji gdy powód będzie potrzebował dodatkowych środków utrzymania, istnieje możliwość sprzedaży wyżej wymienionego pojazdu lub też udziału powoda.

W ocenie Sądu powód posiada większe możliwości zarobkowe niż przez niego deklarowane. Powód nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości zarobkowych, nie czyni starań aby znaleźć pracę. Jak wynika z informacji uzyskanych z okolicznych Urzędów Pracy, Powiatowy Urząd Pracy w G. dysponował ofertami pracy dla osoby (...): 9 ofertami pracy na stanowisku pracownika ochrony fizycznej, w tym 1 ofertą w zakładzie pracy chronionej z wynagrodzeniem kształtującym się od 1.850,00 do 2.150,00 złotych brutto miesięcznie, 9 ofertami pracy na stanowisku sprzątaczk/sprzątac, w tym 5 ofertami w zakładach pracy chronionej z wynagrodzeniem kształtującym się w granicach od 1.000,00 do 2.200,00 złotych brutto miesięcznie oraz 1 ofertą pracy na stanowisku specjalista do spraw ubezpieczeń majątkowych - agent ubezpieczeniowy, w zakładzie, który nie posiada statusu zakładu pracy chronionej, z wynagrodzeniem kształtującym się na poziomie 1.900,00 złotych brutto miesięcznie. Natomiast Powiatowy Urząd Pracy w S. dysponował ofertami pracy w zakładach pracy chronionej - (...), operator węzła, pracownik biurowy do działu transportu i sprzedaży z wynagrodzeniem w wysokości od 1.850,00 do 2.000,00 złotych brutto miesięcznie.

Wymaga tutaj podkreślenia, że oferty pracy zgłoszone w Urzędzie Pracy stanowią jedynie pewien ułamek ofert na rynku pracy. Obowiązkiem powoda jest poszukiwanie zatrudnienia w sposób bardziej efektywny. Powód nie udowodnił (art. 6 kc), że poszukiwał pracy dostosowanej do jego obecnego stanu zdrowia (M. K. jest tylko częściowo niezdolny do pracy).

Przy ustalaniu wysokości obowiązku alimentacyjnego Sąd bierze pod uwagę możliwości finansowe zobowiązanego, a nie faktycznie uzyskiwane dochody. Nie decyduje zatem ostatecznie, jeśli chodzi o osobę zobowiązanego, jaka jest aktualna wysokość jego zarobków i dochodów, lecz jakie są jego możliwości w tym względzie. Zakres obowiązku alimentacyjnego może i powinien być większy od wynikającego z faktycznych zarobków i dochodów zobowiązanego, jeżeli przy pełnym i właściwym wykorzystaniu jego sił zarobki i dochody byłyby większe, a istniejące warunki społeczno - gospodarcze i ważne przyczyny takiemu wykorzystaniu nie stoją na przeszkodzie (orzeczenie SN z 9 stycznia 1959 r., 3 CR 212/58, OSPiKA 1960, nr 2, poz. 41; wyrok SN z 16 maja 1975 r., III CRN 48/75, L..pl nr (...); zob. też postanowienie SA w Warszawie z 26 marca 2013 r., VI ACz 590/13, niepubl.).

Zdaniem Sądu, M. K. powinien podejmować działania zmierzające do zaspokajania potrzeb materialnych córki, które w miarę upływu czasu rosną, a nie maleją. W ocenie Sądu, kwota 700,00 złotych alimentów zasądzonych od powoda na rzecz córki nie stanowi takiego obciążenia dla powoda, którego nie byłby on w stanie ponieść. Powód powinien więc podjąć pracę zarobkową odpowiednią dla jego aktualnego stanu zdrowia, wynająć część domu w miejscowości O. i czerpać z tego stały dochód oraz sprzedać stanowiące jego przedmiot własności i współwłasności grunty.

Sumując wszystkie opisane wyżej sposoby zarobkowania dostępne dla powoda, zdaniem Sądu, jest on w stanie osiągnąć miesięczne przychody na takim poziomie, by uiszczać na rzecz córki kwotę 700,00 złotych tytułem alimentów.

Odnosząc się do usprawiedliwionych potrzeb pozwanej, zauważyć trzeba, że z pewnością nie uległy one zmniejszeniu. Alimony na poziomie 700,00 złotych ustalone zostały w 2009 roku, a więc niespełna 8 lat temu. Z doświadczenia życiowego wiadomym jest, że rozwój fizyczny pozwanej oraz jej wiek determinują wzrost jej wydatków na codzienne utrzymanie. Wraz z upływem lat i rozwojem dzieci ich koszty utrzymania rosną a nie maleją. Nie może bowiem budzić wątpliwości, iż potrzeby dorastających dzieci są większe niż potrzeby małego dziecka. Pozwana obecnie jest studentką i choćby z tego tylko tytułu jej koszty utrzymania z pewnością zwiększyły się m.in. o koszty akademika, czy też przyborów i materiałów niezbędnych na studiach.

Z uwagi na pogorszenie sytuacji materialnej, bytowej i zdrowotnej powoda można byłoby ewentualnie kroźważyć obniżenie zasądzonych na rzecz pozwanej alimentów, jednakże powód nie wystąpił z takim żądaniem, a Sąd nie jest władny, by orzekać ponad żądanie zawarte w pozwie (art. 321 kpc - powód żądał wyłącznie ustalenia wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego).

Uwzględniając powyższe rozważania Sąd, na mocy art. 138 krio, art. 135 § 1 krio, art. 133 § 3 krio a contrario powództwo oddalił - punkt 1- szy wyroku.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na mocy art 102 kpc - punkt 2 - gi wyroku.